Дело № 05-0361/2604/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 19 марта 2025 года

ул. Гагарина, д. 9, каб. 209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Валерьевна Разумная,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Черданцева Михаила Андреевича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Черданцева Михаила Андреевича, ранее не привлекавшегося к административной ответственности по главе 6 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

18.03.2025 в 19:00 в лесном массиве г. Сургута, задержан Черданцев Михаил Андреевич, в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он потребил наркотическое или психотропное вещество без назначения врача, либо новое потенциально опасное психоактивное вещество и у него имеются признаки наркотического опьянения, а именно: шаткая походка, невнятная речь, бледный покров кожи, красный цвет белков глаз, зрачки глаз расширены и не реагировали на световой раздражитель, заторможенный взгляд, бледный покров кожи, неконтролируемость действий, плохая ориентация на местности, в связи с чем доставлен в здание БУ ХМАО-Югры «СКПНД» по ул. Юности д. 1 г. Сургута, где 18.03.2025 в 20 часа 00 минут от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался, согласно акту медицинского освидетельствования № 001742, тем самым не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Черданцев Михаил Андреевич в ходе рассмотрения дела вину признал в том, что отказался от подписания протокола о направлении для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Заслушав Черданцева Михаила Андреевича, изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Черданцева Михаила Андреевича в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 № 387615 от 18.03.2025;

- рапортом сотрудника полиции,

- объяснением свидетеля

- протоколом о направлении на мед. освидетельствование от 18.03.2025;

- актом медицинского освидетельствования № 001742 от 18.03.2025;

- справкой на физическое лицо;

- объяснением Черданцева Михаила Андреевича;

- протоколом о задержании лица от 18.03.2025, протоколом доставления, реестром правонарушений.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Исходя из положений [статьи 1.6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/16) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с [частями 1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/26201), [2 статьи 26.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/26202) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В обоснование вины привлекаемого лица административным органом предоставлен протокол 86 № 387615 от 18.03.2025, из которого следует о том, что Черданцев Михаил Андреевич отказался от прохождения медицинского освидетельствования на предмет потребления наркотических средств и психотропных веществ, т.е. не выполнил законные требования сотрудника полиции, при наличии оснований полагать, что он потребил наркотическое вещество или психотропное вещество без назначения врача.

Наличие перечисленных доказательств в своей совокупности отвечает признаку достаточности доказательственного значения, установлен факт отказа Черданцевым Михаилом Андреевичем от прохождения медицинского освидетельствования.

Согласно диспозиции части 1 статьи 6.9. КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

При таких обстоятельствах, действия Черданцева Михаила Андреевича судья квалифицирует по части 1 статьи 6.9. КоАП РФ – невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в статье 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Черданцева Михаила Андреевича, предусмотренными статьей 4.2 КоАП РФ, суд признает факт признания вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

По санкции статьи предусмотрено наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В силу части 2 статьи 3.9. КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений.

При определении меры наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя, его отношение к содеянному и считает необходимым назначить привлекаемому административное наказание в виде административного ареста, поскольку указанный вид наказания является соразмерным и справедливым в данном случае, поможет достичь целей наказания.

Одновременно суд полагает необходимым возложить на Черданцева Михаила Андреевича обязанность пройти диагностику, с последующим лечением по усмотрению лечащего врача, в наркологическом отделении по месту жительства в БУ ХМАО-Югры «СКПНД», исходя из данных о личности привлекаемого лица и с учетом обстоятельств совершенного им административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Черданцева Михаила Андреевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 7 (семь) суток.

Срок административного ареста Черданцева Михаила Андреевича подлежит исчислению с момента рассмотрения дела, то есть с 19.03.2025 с 15:45.

Исполнение постановления осуществляется УМВД России по г. Сургуту.

Постановление обратить к немедленному исполнению.

Возложить на Черданцева Михаила Андреевича обязанность пройти диагностику, с последующим лечением по усмотрению лечащего врача по месту жительства в наркологическом отделении в БУ ХМАО-Югры «СКПНД», в течении одного месяца со дня вступления постановления в законную силу.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28 мая 2014 г. N 484 "Об утверждении Правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судом при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача копию настоящего постановления направить Главврачу БУ ХМАО-Югры «СКПНД», а также для контроля исполнения в ОКОН УМВД России по г. Сургуту.

Контроль за исполнением Черданцевым Михаилом Андреевичем обязанности по медицинским показаниям пройти диагностику и профилактические мероприятия возлагается на ОКОН УМВД России по г. Сургуту.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута.

Обжалование постановления не приостанавливает срок исполнения наказания.

Мировой судья Н.В. Разумная